



**ul. Słowackiego 18  
87-700 Aleksandrów Kujawski**

tel. centrala (054) 282 80 00, sekretariat (054) 282 80 01

fax. (054) 282 80 02

e-mail: [spzcal@poczta.onet.pl](mailto:spzcal@poczta.onet.pl)



Aleksandrów Kujawski, dnia 11.12.2023 r.

L.dz. P.Sz. / 9680,9681,9682,9683,9684 /23

Do wszystkich Wykonawców  
postępowania nr: 34/2023  
[www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl](http://www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl)  
[www.ezamowienia.gov.pl](http://www.ezamowienia.gov.pl)

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr postępowania 34/2023 w trybie podstawowym na "Dostawa Leków, produktów leczniczych z podziałem na pakiety" opublikowanego na platformie e-zamowienia dnia 06.12.2023 r. pod numerem 2023/BZP 00536490**

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) wyjaśnia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

#### Pytanie Nr 1

Czy Zamawiający w par. 5.5 dopisze, że może się to stać z zastrzeżeniem zakupu minimalnego wolumenu, określonego w par. 5.4? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania zajść może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obowiązkowym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.

#### Odpowiedź Nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### Pytanie Nr 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu par. 9.2.a, gdzie mowa jest jednocześnie o karze umownej za odstąpienie w wysokości 0,2% wartości wyrobów – jednak nie więcej, niż 20% tej wartości. Kara za odstąpienie jest karą jednorazową, ryczałtową, nie naliczaną na przykład za dni zwłoki. Jest to jedna wartość. Nie może to być zatem równocześnie i 0,2% i 20% wartości „wyrobów” (należy założyć, że chodzi tu o wartość umowy, a nie jakiejś jednej partii – dostawy).

#### Odpowiedź Nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### Pytanie Nr 3

Czy Zamawiający w par. 10 dopisze, że może się to stać z zastrzeżeniem zakupu minimalnego wolumenu, określonego w par. 5.4? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania zajść może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obowiązkowym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.

#### Odpowiedź Nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.



---

**Pytanie Nr 4**

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty dostępne na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia w przypadku gdy tylko takie są dostępne ?

**Odpowiedź Nr 4**

Tak.

**Pytanie Nr 5 Dot. Pak. 2 poz. 41**

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktu Amotaks, 500 mg, kaps.twarde, 16 szt.?

**Odpowiedź Nr 5**

Tak.

**Pytanie Nr 6 Dot. Pak. 3 poz. 17**

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktu Etomidate-Lipuro, 2 mg/ml; 10 ml, emuls.do wstrz.,10 amp z odpowiednim przeliczeniem ilości?

**Odpowiedź Nr 6**

Tak.

**Pytanie Nr 7 Dot. Pak. nr 2 poz. 39**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci roztworu do infuzji?

**Odpowiedź Nr 7**

Tak.

**Pytanie Nr 8** Pakiet II, Pozycja 6, Biotrakson 1g fioł.:

Czy Zamawiający wymaga, by wyceniony Ceftriakson pochodził od tego samego producenta, aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta i by w praktyce istniała możliwość łączenia dawek?

**Odpowiedź Nr 8**

Tak.

**Pytanie Nr 9** Pakiet II, Pozycja 7, Biotrakson 2g fioł.:

Czy Zamawiający wymaga, by wyceniony Ceftriakson pochodził od tego samego producenta, aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta i by w praktyce istniała możliwość łączenia dawek?

**Odpowiedź Nr 9**

Tak.

**Pytanie Nr 10** Pakiet II, Pozycja 8, Bupivacaine Spinal /Grindeks/ 5mg/ml x5amp a 4ml / roztwór izobaryczny/:

Czy Zamawiający dopuści Bupivacainę Spinal HEAVY roztwór hiperbaryczny?

**Odpowiedź Nr 10**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie Nr 11**

Do §2 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o dodanie następujących słów: „(...)”, przy czym, przedłużenie terminu obowiązywania umowy może nastąpić jedynie po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”.

**Odpowiedź Nr 11**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

**Pytanie Nr 12**

Do §4 ust. 3 tiret pierwsze oraz §12 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 3 tiret pierwsze oraz §12 ust. 3 wzoru umowy, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów



**ul. Słowackiego 18  
87-700 Aleksandrów Kujawski**

tel. centrala (054) 282 80 00, sekretariat (054) 282 80 01

fax. (054) 282 80 02

e-mail: [spzcal@poczta.onet.pl](mailto:spzcal@poczta.onet.pl)



określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 3 tiret pierwsze oraz §12 ust. 3 wzoru umowy jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

#### **Odpowiedź Nr 12**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 13**

Do §8 wzoru umowy. Prosimy o dopisanie do §8 następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

#### **Odpowiedź Nr 13**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 14**

Do §12 ust. 11 lit. c) wzoru umowy Prosimy o wykreślenie wymogów dotyczących dołączenia do wniosku o waloryzację dokumentów potwierdzających faktyczny wzrost kosztów i udziału danej pozycji kosztowej w koszcie realizacji dostawy. Jak wynika ze stanowiska doktryny: „(...) podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę (...) w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439). Obowiązek dołączenia do wniosku dokumentów potwierdzających faktyczny wzrost kosztów dubluje warunki waloryzacji oraz *de facto* nakazuje potwierdzać dokumentami obiektywny wskaźnik zmiany cen publikowany przez Prezesa GUS.

#### **Odpowiedź Nr 14**

Zamawiający wskazuje, iż zapis § 12 ust. 7 wzoru Umowy, dotyczy braku możliwości dostawy partii leków objętej przedmiotem Umowy, nie zaś ewentualnego powstrzymania się z dostarczeniem dalszych części rzeczy sprzedanych



**ul. Słowackiego 18  
87-700 Aleksandrów Kujawski**

tel. centrala (054) 282 80 00, sekretariat (054) 282 80 01

fax. (054) 282 80 02

e-mail: [spzcal@poczta.onet.pl](mailto:spzcal@poczta.onet.pl)



w sytuacji, o której mowa w art. 552 kc. Brak jest zatem podstaw do doprecyzowania zapisu w określony wyżej sposób.

Niezależnie od powyższego Zamawiający informuje, iż zgodnie z §13 ust. 1 wzoru umowy: „w sprawach nie unormowanych niniejszą Umową zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.) i Ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)”.

#### **Pytanie Nr 15**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

#### **Odpowiedź Nr 15**

Na chwilę obecną nie ma takich przesłanek.

#### **Pytanie Nr 16**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

#### **Odpowiedź Nr 16**

Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie Nr 17 Dot. Pak. 2 poz. 8**

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktu Bupivacaine WZF Spinal 0.5% Heavy, 4ml, roz.d/wst, 5amp?

#### **Odpowiedź Nr 17**

Zgodnie z SWZ.