



Aleksandrów Kujawski, 16.03.2023 r.

Nr postępowania 6/2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr postępowania 6/2023 w trybie podstawowym na „Wykonanie usługi kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi przy realizacji zadania pn. „Przebudowa, nadbudowa oraz modernizacja Oddziału Rehabilitacyjnego wraz z wyposażeniem.” opublikowanego na platformie e-zamowienia dnia 08.02.2023 r. pod numerem 2023/BZP 00087421

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl 16.03.2023 r.

1. Zamawiający:

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o.

ul. Słowackiego 18

87-700 Aleksandrów Kujawski

tel: 054 282 80 00 fax: 054 282 80 02

NIP: 891-153-01-26 REGON: 911344332

2. Przedmiot zamówienia publicznego

Wykonanie usługi kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi przy realizacji zadania pn. „Przebudowa, nadbudowa oraz modernizacja Oddziału Rehabilitacyjnego wraz z wyposażeniem.”

3. Liczba złożonych ofert

| Wykonawca | Nr oferty | Cena oferty brutto | Kryterium cena | Kryterium dodatkowe doświadczenie osoby Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno- budowlanej | Punktacja w kryterium oceny ofert |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| B&ES MICHAŁ LESZCZYŃSKI ul. Wodna 7 87-152 Pigża | 1/6/2023 | 98.400,00 zł | Oferta odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 8 ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> | | |
| WZB PROJEKT BIURO- PROJEKTOWO-BUDOWLANE PIOTR LEWANDOWSKI ul. Leśna 12/22 87-800 Włocławek | 2/6/2023 | 217.710,00 zł | 60,00 pkt. | 40,00 pkt. | 100,00 pkt. |

4. Informacja o opublikowaniu ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych

Publikacja ogłoszenia o zamówieniu o wartości poniżej 215 000 EURO publikacji dokonano w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00087421, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego, oraz na stronie internetowej www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl



5. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /Dz.U. poz. 2019/ informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Wykonanie usługi kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi przy realizacji zadania pn. „Przebudowa, nadbudowa oraz modernizacja Oddziału Rehabilitacyjnego wraz z wyposażeniem.”** wybrana została następująca oferta:

WZB PROJEKT BIURO-PROJEKTOWO-BUDOWLANE PIOTR LEWANDOWSKI
ul. Leśna 12/22
87-800 Włocławek
Punktacja w kryterium oceny ofert: 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

6. Wykonawcy wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

7. Oferty odrzucone

B&ES MICHAŁ LESZCZYŃSKI
ul. Wodna 7
87-152 Pigża

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami): Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami): Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta zawiera rażąco niską cenę, a dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do prawidłowości skalkulowania elementów ceny oferty. W postępowaniu złożono oferty z czego jedna oferta wzbudziła wątpliwości co do sposobu skalkulowania ceny, odbiegała ona bowiem w sposób rażący od kwoty jaką ustalił Zamawiający oraz od pozostałych ofert. Zamawiający określił wartość zamówienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, na kwotę 251.077,85 PLN brutto. Złożona oferta przez firmę B&ES MICHAŁ LESZCZYŃSKI z siedzibą w Pigży zawiera cenę brutto 98.400,00 PLN, która jest niższa o około 155,15% od ceny brutto określonej przez Zamawiającego. Cena zawarta w ofercie firmy B&ES MICHAŁ LESZCZYŃSKI z siedzibą w Pigży jest również niższa o około 121,25% od ceny brutto obliczonej jako średnia z cen zawartych w ofertach złożonych przez wszystkich pozostałych Wykonawców. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Podczas badania i oceny oferty Zamawiający powziął wątpliwość co do wysokości ceny oferty. W celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający, na mocy art. 224 ust. 1 Prawo zamówień publicznych obowiązany jest zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienie jakie elementy miały wpływ na wysokość ceny. W związku z tym Zamawiający pismem z dnia 22.02.2023 r. wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość ceny. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia z dnia 26.02.2023 r. dotyczące wyliczenia ceny oferty, w tym opis proponowanego sposobu wykonywania czynności związanych z pełnieniem kompleksowego nadzoru inwestorskiego Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że jego cena ofertowa jest realna, wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia, przy zachowaniu należytej staranności nie będzie ponosił strat (wyrok KIO z 9 marca 2015 r., KIO



343/15). Wykonawca nie przewidział 100% obecności branżystów na budowie tj. inspektora branży sanitarnej i inspektora branży elektrycznej. Co budzi wątpliwości Zamawiającego o prawidłowej realizacji zadania i tym samym jest niezgodna z treścią warunków zamówienia. Zgodnie z doktryną za cenę rażąco niską uznaje się cenę niepokrywającą wydatków Wykonawcy związaną z realizacją zamówienia, nierealną, niewiarygodną, za którą należyte wykonanie zamówienia jest niemożliwe, a **ciężar dowodu, że cena zaproponowana w ofercie nie jest ceną rażąco niską spoczywa na Wykonawcy.**

Izba za wyrokiem KIO z dnia 17.08.2011r., KIO 1665/11 wskazuje, że „Przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez Wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne.”

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie poglądem oraz doktryną skutek odrzucenia oferty zachodzi także wtedy, gdy Wykonawca złoży w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, lecz są one niedostateczne do tego stopnia, że niemożliwe jest dokonanie przez Zamawiającego oceny, czy cena skalkulowana jest prawidłowo. Skoro więc wyjaśnienia Wykonawcy nie pozwalają Zamawiającemu na dokonanie obiektywnej oceny, w kwestii czy wynikająca z oferty cena nie jest rażąco zaniżona, to Zamawiający uznał, że cena ta jest rażąco zaniżona oraz jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia i wobec spełnienia przesłanek ww. przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8 Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ofertę Wykonawcy odrzucił.

Wybranie oferty z rażąco niską ceną stwarza zagrożenie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, który taką ofertę złożył. Natomiast nienależyte wykonanie umowy może w szczególności wynikać z niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego warunkami. Składając wyjaśnienie, Wykonawca nie wskazał żadnych obiektywnych czynników uzasadniających sposób kalkulacji ceny, co winno skutkować odrzuceniem oferty jako zawierającej cenę rażąco niską. Jak podkreśla się w dostępnej literaturze przedmiotu, wybranie oferty z rażąco niską ceną stwarza zagrożenie nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę, który taką ofertę złożył.

Mając na uwadze powyższe, na mocy z art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.2019 ze zmianami) ofertę firmy B&ES MICHAŁ LESZCZYŃSKI z siedzibą w Pigży uznaje się za odrzuconą.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak w sentencji.

8.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za wzięcie udziału w postępowaniu i złożenie ofert.

Przedstawiciel Zamawiającego: